PROJEKT

R O Z P O R Z Ą D Z E N I E

M I N I S T R A R O L N I C T W A I R O Z W O J U W S I [1)]

z dnia …… 2026 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i szczegółowego trybu przyznawania i wypłaty płatności ekologicznych w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027

Na podstawie art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 8 lutego 2023 r. o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 (Dz. U. z 2024 r. poz. 1741, z 2025 r. poz. 321 oraz z 2026 r. poz. …) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie szczegółowych warunków i szczegółowego trybu przyznawania i wypłaty płatności ekologicznych w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 (Dz. U. z 2025 r. poz. 102 i 330) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 4:
   a) w ust. 1 uchyla się pkt 1,
   b) uchyla się ust. 3 i 4;
2) w § 8 w ust. 8 we wprowadzeniu do wyliczenia po wyrazie „Agencji” dodaje się wyrazy „Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwanej dalej „Agencją”,”;
3) w § 19:
   a) uchyla się ust. 2 i 3,
   b) w ust. 7 skreśla się wyrazy „2, 3,”,
   c) w ust. 8 w pkt 1 skreśla się wyrazy „2, 3 lub”;
4) w § 26 uchyla się ust. 2–4;
5) w § 32 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

   „5. Jeżeli ustalony dla roku, o którym mowa w ust. 3 pkt 1–4, procentowy stosunek powierzchni, o którym mowa w ust. 2 pkt 2 lit. b, jest wyższy niż ten procentowy stosunek

---

[1)] Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2025 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1000).

powierzchni ustalony dla roku, w którym stwierdzono uchybienie, to przy ustalaniu wysokości kary za dany rok, o którym mowa w ust. 3 pkt 1–4, stosuje się procentowy stosunek powierzchni ustalony dla roku, w którym stwierdzono uchybienie.”;

6) w § 33 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Jeżeli ustalony dla roku, o którym mowa w ust. 2 pkt 1–4, procentowy stosunek powierzchni, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 lit. b, jest wyższy niż ten procentowy stosunek powierzchni ustalony dla roku, w którym stwierdzono uchybienie, to przy ustalaniu wysokości kary za dany rok, o którym mowa w ust. 2 pkt 1–4, stosuje się procentowy stosunek powierzchni ustalony dla roku, w którym stwierdzono uchybienie.”;

7) w § 34 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Jeżeli ustalony dla roku, o którym mowa w ust. 2 pkt 1–4, procentowy stosunek powierzchni, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 lit. b, jest wyższy niż ten procentowy stosunek powierzchni ustalony dla roku, w którym stwierdzono uchybienie, to przy ustalaniu wysokości kary za dany rok, o którym mowa w ust. 2 pkt 1–4, stosuje się procentowy stosunek powierzchni ustalony dla roku, w którym stwierdzono uchybienie.”;

8) uchyla się § 37a i § 38;

9) w § 41 skreśla się wyrazy „§ 38 ust. 1 i 4,”;

10) po § 43a dodaje się § 43b w brzmieniu:

„§ 43b. Suma kar, o których mowa w § 31, § 32 ust. 1 i 3, § 33 ust. 1 i 2, § 34 ust. 1 i 2, § 35 ust. 1, § 36, § 37 oraz § 39–42, nałożonych w roku stwierdzenia danego uchybienia oraz tych kar nałożonych w poprzednich latach realizacji zobowiązania ekologicznego nie może być wyższa niż suma płatności ekologicznych przyznanych rolnikowi za realizację zobowiązania ekologicznego, w ramach którego kary te zostały nałożone.”;

11) w załączniku nr 2 do rozporządzenia w ust. 7 w:

a) pkt 1 w lit. a skreśla się wyrazy „zgodnie ze wskazaniami doradcy rolniczego ze specjalizacją rolnośrodowiskową albo doradcy rolniczego ze specjalizacją rolnictwo ekologiczne, określonymi w planie działalności ekologicznej,”,

b) pkt 2 w:

– lit. g skreśla się wyrazy „w dawkach określonych w planie działalności ekologicznej”,

– lit. h skreśla się wyrazy „zgodnie ze wskazaniami doradcy rolniczego ze specjalizacją rolnośrodowiskową albo doradcy rolniczego ze specjalizacją rolnictwo ekologiczne określonymi w planie działalności ekologicznej,”;

12) uchyla się załącznik nr 3 do rozporządzenia;

13) w załączniku nr 10 do rozporządzenia w tabeli w:

a) części VIII w wierszu pierwszym w kolumnie pierwszej skreśla się wyrazy „ , lub wykonanie ich niezgodnie ze wskazaniami doradcy rolniczego ze specjalizacją rolnośrodowiskową albo doradcy rolniczego ze specjalizacją rolnictwo ekologiczne określonymi w planie działalności ekologicznej”,

b) części IX w:

– wierszu szóstym w kolumnie pierwszej skreśla się wyrazy „w dawkach określonych w planie działalności ekologicznej”,

– wierszu siódmym w kolumnie pierwszej skreśla się wyrazy „ lub wykonanie tych działań niezgodnie ze wskazaniami doradcy rolniczego ze specjalizacją rolnośrodowiskową albo doradcy rolniczego ze specjalizacją rolnictwo ekologiczne określonymi w planie działalności ekologicznej”.

§ 2. Do przyznawania płatności ekologicznych, o których mowa w art. 41 pkt 2 ustawy z dnia 8 lutego 2023 r. o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027, zwanej dalej „ustawą o Planie Strategicznym”, w sprawach objętych postępowaniami:

1) wszczętymi i niezakończonymi ostateczną decyzją przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia,

2) zakończonymi ostateczną decyzją wydaną na podstawie przepisów dotychczasowych, w przypadku gdy zostały one wznowione od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia

– stosuje się przepisy rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu dotychczasowym, z tym że w sprawach objętych postępowaniami wszczętymi po dniu 14 marca 2025 r. oraz w sprawach objętych postępowaniami wszczętymi po dniu 14 marca 2025 r. i zakończonymi ostateczną decyzją wydaną na podstawie przepisów dotychczasowych, w przypadku gdy zostały one wznowione od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia – stosuje się również przepisy § 43b rozporządzenia zmienianego w § 1 dodane niniejszym rozporządzeniem.

§ 3. W przypadku realizacji innych zobowiązań w dziedzinie zarządzania, o których mowa w art. 70 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2115 z dnia 2 grudnia 2021 r. ustanawiającego przepisy dotyczące wsparcia planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (planów strategicznych WPR) i finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz uchylającego rozporządzenia (UE) nr 1305/2013 i (UE) nr 1307/2013 (Dz. Urz. UE L 435 z 06.12.2021, str. 1, z późn. zm.[2)]) przez 5 lat na użytkach rolnych, na których jest prowadzona produkcja ekologiczna w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 23 czerwca 2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 1235), zwanych dalej „zobowiązaniem ekologicznym”, jeżeli realizacja ta rozpoczęła się w okresie od dnia 15 marca 2025 r. do dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, wymóg, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu dotychczasowym, uznaje się za spełniony również wtedy, gdy rolnik posiada plan działalności ekologicznej, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu dotychczasowym, sporządzony przy udziale osoby, która posiada wiedzę i doświadczenie w zakresie doradzania w sporządzaniu planów działalności ekologicznej na potrzeby realizacji zobowiązania ekologicznego.

§ 4. Jeżeli w trakcie realizacji zobowiązania ekologicznego w 2025 r. została dokonana zmiana w planie działalności ekologicznej, o której mowa w § 19 ust. 3 lub § 26 ust. 2 rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu dotychczasowym, przy udziale osoby, która posiada wiedzę i doświadczenie w zakresie doradzania w sporządzaniu planów działalności ekologicznej na potrzeby realizacji zobowiązania ekologicznego, to taka zmiana jest uznawana za dokonaną zgodnie z przepisami rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu dotychczasowym.

§ 5. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 marca 2026 r.

[2)] Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 119 z 21.04.2022, str. 1, Dz. Urz. UE L 181 z 07.07.2022, str. 35, Dz. Urz. UE L 227 z 01.09.2022, str. 136, Dz. Urz. UE L 102 z 17.04.2023, str. 1, Dz. Urz. UE L 148 z 08.06.2023, str. 130, Dz. Urz. UE L 2024/946 z 26.03.2024, Dz. Urz. UE L 2024/1468 z 24.05.2024 oraz Dz. Urz. UE L 2025/2649 z 31.12.2025.

MINISTER ROLNICTWA

I ROZWOJU WSI

Paweł Małaczek
dyrektor
Departamentu Prawnego
za zgodność pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym
/podpisano elektronicznie/

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 8 lutego 2023 r. o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 (Dz. U. z 2024 r. poz. 1741, z 2025 r. poz. 321 oraz z 2026 r. poz. …), zwanej dalej „ustawą o Planie Strategicznym”.

Zakres spraw będących przedmiotem projektu rozporządzenia jest obecnie uregulowany w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie szczegółowych warunków i szczegółowego trybu przyznawania i wypłaty płatności ekologicznych w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 (Dz. U. z 2025 r. poz. 102 i 330), zwanym dalej „rozporządzeniem ekologicznym”.

W ramach projektu rozporządzenia proponuje się wprowadzenie zmian obejmujących:

A. Zniesienie obowiązku posiadania planu działalności ekologicznej

Rolnicy realizujący zobowiązania ekologiczne (5-letnie) w ramach Interwencji – Rolnictwo ekologiczne objętej Planem Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 (PS WPR 2023-2027) mieli dotychczas obowiązek posiadania planu działalności ekologicznej. Zasadniczą treścią planów jest ustalenie w 1 roku podjętego 5–letniego zobowiązania co będzie uprawiane na poszczególnych działkach rolnych w kolejnych latach. Plany te są sporządzane odpłatnie przez doradców rolniczych (ze specjalizacją rolnośrodowiskową lub specjalizacją rolnictwo ekologiczne). Płatne są również ewentualne późniejsze zmiany planów.

Wprowadzone dotychczas zmiany w zasadach realizacji zobowiązań ekologicznych umożliwiają rolnikom większą elastyczność w realizowaniu zobowiązań, tj. swobodne podjęcie decyzji o ewentualnym przejściu na inny kierunek produkcji. Niemniej jednak zmiana decyzji produkcyjnych, wynikająca np. ze zmieniającej się sytuacji rynkowej może wymagać sporządzenia nowego lub zmiany dotychczasowego planu, co jest problematyczne dla rolników. Brak aktualizacji planu skutkuje pomniejszeniem płatności ekologicznych. Zestawienie korzyści wynikających z posiadania planów działalności ekologicznej z ponoszonymi przez rolników kosztami wskazują obecnie na ograniczone znaczenie tych planów dla rolników.

Rezygnacja z wymagania dotyczącego posiadania planu działalności ekologicznej ma na celu uproszczenie procedur administracyjnych dla rolników podejmujących zobowiązania

ekologiczne oraz zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla rolników już realizujących zobowiązania. Proponowane zmiany pozwolą również zredukować koszty ponoszone przez rolników. Proponowane zmiany bez wątpienia będą korzystne dla rolników.

Pomimo zniesienia obowiązku posiadania planu działalności ekologicznej, rolnicy realizujący zobowiązania ekologiczne lub rolnicy zamierzający podjąć takie zobowiązanie w dalszym ciągu będą mieli możliwość korzystania z bardzo dobrze rozwiniętego w Polsce publicznego systemu doradztwa rolniczego, oferującego rolnikom m.in. szeroką wiedzę w zakresie produkcji ekologicznej.

Wprowadzenie proponowanej zmiany było poprzedzone zmianą PS WPR 2023-2027, co zostało zrealizowane Uchwałą Komitetu Monitorującego PS WPR 2023-2027 nr 111 z dnia 28 maja 2025 r. Zmiana polskiego PS WPR 2023-2027, obejmująca m.in. Uchwałę nr 111 została zaakceptowana Decyzją Wykonawczą Komisji Europejskiej z dnia 11 grudnia 2025 r. nr C(2025) 8505 final, zatwierdzającą zmianę polskiego PS WPR 2023-2027 w zakresie wsparcia unijnego finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Gwarancji Rolnej i Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Wprowadzenie proponowanych uproszczeń będzie skutkowało zmianami w § 4 (tj. uchyleniem pkt 1 w ust. 1, oraz uchyleniem ust. 3 i 4), zmianą we wprowadzeniu do wyliczenia w § 8 w ust. 8, zmianami w § 19 (tj. uchyleniem ust. 2 i 3, zmianą brzmienia ust. 7) uchyleniem ust. 2–4 w § 26, uchyleniem § 37a i § 38, zmianą brzmienia § 41, zmianami w załączniku nr 2 do rozporządzenia ekologicznego (tj. zmianą brzmienia pkt 1 lit. a w ust. 7 oraz zmianą brzmienia pkt 2 lit. g i h w ust. 7), uchyleniem załącznika nr 3 do rozporządzenia ekologicznego, zmianami w części VIII i w części IX tabeli z załącznika nr 10 do rozporządzenia ekologicznego

B. Uregulowanie kwestii planów działalności ekologicznej sporządzanych lub zmienianych w 2025 r. przez osoby posiadające doświadczenie w doradzaniu w zakresie prowadzenia produkcji metodami ekologicznymi

Zgodnie z § 4 ust. 1 plan działalności ekologicznej sporządza się przy udziale uprawnionego doradcy rolniczego ze specjalizacją rolnośrodowiskową albo doradcy rolniczego ze specjalizacją rolnictwo ekologiczne. Plan ten może być również zmieniony przy udziale takiego doradcy. Doradcy z takimi specjalizacjami są wpisywani na listę doradców rolniczych prowadzoną przez Centrum Doradztwa Rolniczego (CDR). Zaproponowano wprowadzenie przepisów przejściowych, które dadzą Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

(ARiMR) podstawę do uznania planów działalności ekologicznej sporządzonych i podpisanych lub zmienionych w 2025 r. przez osoby, która posiada wiedzę i doświadczenie w zakresie doradzania w sporządzaniu planów działalności ekologicznej na potrzeby realizacji zobowiązania ekologicznego. Ich wiedza i doświadczenie zapewniają właściwe sporządzenie ww. planów.

Oczekiwanym efektem rekomendowanego rozwiązania będzie uniknięcie ryzyka uznawania takich planów za niezgodne z przepisami rozporządzenia ekologicznego i zmniejszenia należnych rolnikom płatności ekologicznych.

Wprowadzenie powyższego rozwiązania zostanie zrealizowane w ramach proponowanych przepisów § 3 i § 4 niniejszego projektu rozporządzenia .

C. Zmiany w systemie ustalania kar za stwierdzone uchybienia

C.1 Ustalenie zależności pomiędzy wysokością kar dotyczących uchybień związanych z realizacją zobowiązania ekologicznego a wysokością otrzymanych płatności ekologicznych

W ramach Interwencji – Rolnictwo ekologiczne funkcjonuje system kar dotyczących przypadków stwierdzenia uchybień w przestrzeganiu wymogów lub warunków obowiązujących dla zobowiązania ekologicznego w danym roku realizacji tego zobowiązania, skutkujących nałożeniem kary w roku stwierdzenia uchybienia, w tym kary odnoszącej się do płatności przyznanych rolnikowi w poprzednich latach realizowanego zobowiązania (tzw. kar wstecznych). Dotyczy to m.in. stwierdzenia uchybienia w przestrzeganiu (i) minimalnych wymogów określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia, lub (ii) wymogów dla poszczególnych pakietów określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia, lub (iii) uchybienia dotyczącego prowadzonego przez rolnika rejestru działalności ekologicznej, lub (iv) uchybienia dotyczącego niedokonania przez rolnika wymaganej czynności (tj. poinformowanie kierownika biura powiatowego ARiMR o zaprzestaniu uprawy podstawowych upraw sadowniczych lub ekstensywnych upraw sadowniczych w ostatnim roku realizacji zobowiązania lub złożenie oświadczenia dotyczącego prowadzonej uprawy sadowniczej – w zakresie jej rodzaju, daty jej nasadzenia i rodzaju wykorzystanej podkładki) lub ponownego stwierdzenia takiego samego uchybienia w kolejnych latach realizacji zobowiązania lub uchybienia dotyczącego realizowanego zobowiązania (tj. przypadków stwierdzenia, że zobowiązanie nie jest realizowane lub zmniejszona została powierzchnia na

której zobowiązanie powinno być realizowane, lub nie został złożony wniosek o przyznanie kolejnych płatności ekologicznych).

Obecnie kary te mogą być nakładane w każdym roku realizacji zobowiązania. Założeniem kar wstecznych było, aby po stwierdzeniu określonych rodzajów uchybień odzyskać od rolników płatności wypłacone w latach poprzedzających rok, w którym takie uchybienie zostało stwierdzone.

Obecne przepisy mogą być interpretowane w ten sposób, że w przypadku powtórnego stwierdzenia określonych uchybień zachodziłaby konieczność ponownego nałożenia kary wstecznej, tj. ponownego zwrotu płatności z lat poprzednich, pomimo, że zostały one przez rolnika już zwrócone na skutek kary za uchybienia popełnione w latach wcześniejszych. Stwarza to realne ryzyko nadmiernego karania poprzez kilkukrotne nałożenie kar na rolników w przypadkach stwierdzenia uchybień skutkujących zwrotem płatności otrzymanych w latach poprzednich. Ze względu na sposób obliczania wysokości kary problem wystąpi po raz pierwszy w kampanii 2025 r.

Proponuje się wprowadzenie regulacji, zgodnie z którą w przypadku stwierdzenia uchybień w ww. obszarach wysokość sumy kar za te uchybienia nałożonych w roku ich stwierdzenia oraz sumy kar za te uchybienia nałożonych w poprzednich latach realizacji zobowiązania nie może być wyższa niż wysokość już przyznanych rolnikowi płatności ekologicznych.

Proponowana zmiana będzie dotyczyła dodania nowego § 43 b.

C.2 Zmiana zasad ustalania kar dotyczących uchybień w przestrzeganiu wybranych wymogów naliczanych za lata poprzedzające rok, w którym stwierdzono uchybienie

Wprowadzone dotychczas zmiany w zasadach realizacji zobowiązań ekologicznych umożliwiają rolnikom większą elastyczność w realizowaniu zobowiązań, tj. swobodne podjęcie decyzji o ewentualnym przejściu na inny kierunek produkcji. Niemniej jednak podjęcie decyzji produkcyjnych, wynikających np. ze zmieniającej się sytuacji rynkowej może skutkować tym, że w okresie realizacji zobowiązania ekologicznego będą się zmieniać powierzchnie objęte poszczególnymi rodzajami zobowiązań (tj. zobowiązania na gruntach ornych – obejmującego uprawy rolnicze, warzywne, zielarskie, jagodowe i paszowe, zobowiązania obejmującego podstawowe uprawy sadownicze i ekstensywne uprawy sadownicze oraz zobowiązania obejmującego trwałe użytki zielone (TUZ). W przypadku

stwierdzenia uchybienia w przestrzeganiu wymogu, np. z tytułu przekroczenia dopuszczalnego udziału powierzchni upraw na nawóz zielony w powierzchni zobowiązania na gruntach ornych (GO), ustalane są również kary odnoszące się do płatności przyznanych rolnikom za lata poprzedzające rok wystąpienia uchybienia. Różne powierzchnie w kolejnych latach realizacji zobowiązania mogą skutkować tym, że stosowane będą różne procentowe stosunki powierzchni, na której stwierdzono uchybienie do powierzchni, na której wymóg powinien być przestrzegany.

Proponuje się, aby w takich przypadkach (tj. w odniesieniu do płatności za lata poprzednie, tj. N-1, N-2, N-3 i N-4) regułą było stosowanie niższego współczynnika spośród: 1) procentowego stosunku powierzchni, na której stwierdzono uchybienie w roku N do powierzchni, na której wymóg powinien być przestrzegany dla roku N, lub 2) a stosunkiem powierzchni, na której stwierdzono uchybienie w roku N do powierzchni, na której wymóg powinien być przestrzegany obliczonej dla odpowiedniego roku poprzedniego.

Przyjęcie proponowanego rozwiązania będzie korzystniejsze dla rolników w przypadkach konieczności nakładania kar odnoszących się do płatności przyznanych rolnikom za lata poprzedzające rok wystąpienia uchybienia.

Proponowana zmiana będzie dotyczyła uzupełnienia § 32 o nowy ust. 5, § 33 o nowy ust. 4 oraz § 34 o nowy ust 4.

W § 2 niniejszego rozporządzenia wskazano, że w odniesieniu do spraw objętych postępowaniami:

1) wszczętymi przed dniem 15 marca 2026 r. i niezakończonymi ostateczną decyzją przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia,
2) zakończonymi ostateczną decyzją wydaną na podstawie przepisów dotychczasowych, w przypadku gdy zostały wznowione po dniu 14 marca 2026 r.

– będą stosowane dotychczasowe przepisy, przy czym do postępowań wszczętych na podstawie wniosków o płatności ekologiczne złożonych w kampanii 2025 r. będą miały zastosowanie nowe przepisy § 43b.

Wyjaśnienie w zakresie § 3 i § 4 niniejszego rozporządzenia zostało uwzględnione w części B uzasadnienia dotyczącej uregulowania kwestii planów działalności ekologicznej sporządzanych lub zmienianych w 2025 r. przez osoby posiadające doświadczenie w doradzaniu w zakresie prowadzenia produkcji metodami ekologicznymi.

W § 5 niniejszego projektu rozporządzenia określono, że rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 15 marca 2026 r. Wejście w życie projektowanego rozporządzenia w przewidzianym terminie nie stoi w sprzeczności z zasadami demokratycznego państwa prawnego.

Wejście w życie przepisów rozporządzenia może wpłynąć na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, jeżeli podmioty te realizują lub podejmą się realizacji zobowiązań ekologicznych.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia go organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu w trybie § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806 oraz z 2025 r. poz. 408).

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, dlatego też projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt rozporządzenia wraz z dokumentami dotyczącymi prac nad tym projektem został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia został ujęty w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Nazwa projektu	**Data sporządzenia**
Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i szczegółowego trybu przyznawania i wypłaty płatności ekologicznych w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące** Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu** Stefan Krajewski –Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu** Beata Kowalczyk – Naczelnik Wydziału Płatności Ekologicznych i Dobrostanu Zwierząt Departamentu Płatności Bezpośrednich, tel. 22 623 12 34, adres e-mail: sekretariat.dpb@minrol.gov.pl	28.01.2026 r. **Źródło:** Upoważnienie ustawowe art. 70 ust. 1 ustawy z dnia 8 lutego 2023 r. o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 (Dz. U. z 2024 r. 1741, z 2025 r. poz. 321 oraz z 2026 r. poz. …) **Nr w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi:** 288.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

1. Zniesienie obowiązku posiadania planu działalności ekologicznej

Wprowadzone dotychczas zmiany w zasadach realizacji zobowiązań ekologicznych umożliwiają rolnikom większą elastyczność w realizowaniu zobowiązań, tj. swobodne podjęcie decyzji o ewentualnym przejściu na inny kierunek produkcji. Zmiana decyzji produkcyjnych, wynikająca np. ze zmieniającej się sytuacji rynkowej może wymagać sporządzenia nowego lub zmiany dotychczas posiadanego przez rolnika planu działalności ekologicznej. Powoduje to nadmierne obciążenia administracyjne po stronie rolnika oraz ponoszenie przez niego nadmiernych kosztów z tytułu sporządzenia nowego lub zmiany dotychczas posiadanego planu. Brak planu lub brak jego aktualizacji skutkuje pomniejszeniem płatności ekologicznych należnych rolnikowi.

Źródłem informacji o występującym problemie są sygnały ze strony rolników oraz doradców rolniczych (ze specjalizacją rolnośrodowiskową lub specjalizacją rolnictwo ekologiczne) wskazujące na występujące niedogodności.

Problem jest planowany do rozwiązania w ramach kampanii składania wniosków w 2026 r. (rozpoczynającej się z dniem 15 marca) i dotyczy wszystkich rolników, którzy wnioskowali o płatności ekologiczne w kampanii 2025 r. (po raz pierwszy lub jako kontynuację zobowiązań) i w kampanii 2026 r. będą składali kolejne wnioski w ramach już realizowanych zobowiązań, tj. ok 24,3 tys. rolników oraz rolników, którzy od kampanii 2026 r.

rozpoczną realizację zobowiązań ekologicznych (szacuje się, że będzie ich ok 1,6 tys.). Łącznie ww. problem będzie dotyczył ok. 25 tys. rolników

2. Uregulowanie kwestii planów działalności ekologicznej sporządzanych lub zmienianych w 2025 r. przez osoby posiadające doświadczenie w doradzaniu w zakresie prowadzenia produkcji metodami ekologicznymi W 2025 r. zanotowano przypadki sporządzania lub zmiany planów działalności ekologicznej przez osoby posiadające doświadczenie w doradzaniu w zakresie prowadzenia produkcji metodami ekologicznymi, które figurowały na listach doradców posiadających specjalizację rolnośrodowiskową lub specjalizację rolnictwo ekologiczne przed okresem sporządzania planów lub ich zmian w kampanii 2025 r. Zidentyfikowane przez Biura Powiatowe ARiMR przypadki tak sporządzonych lub zmienionych planów działalności ekologicznej są uznawane za niezgodne z przepisami rozporządzenia ekologicznego i powodują zmniejszenie należnych rolnikom płatności ekologicznych o 40%. Obecnie brak jest podstaw dla ARiMR do uznania części planów działalności ekologicznej opracowanych lub zmienionych w 2025 r. przez osoby, które posiadają wiedzę i doświadczenie w zakresie doradzania w sporządzaniu planów działalności ekologicznej na potrzeby realizacji zobowiązania ekologicznego.

Źródłem informacji o występującym problemie są sygnały ze strony niektórych Biur Powiatowych ARiMR. Problem jest planowany do rozwiązania w ramach kampanii składania wniosków w 2026 r. (rozpoczynającej się z dniem 15 marca) ze skutkiem dla planów działalności ekologicznej sporządzonych lub zmienionych w 2025 r. Nie ma możliwości ustalenia dokładnej liczby rolników, których problem dotyczy. Niemniej jednak jedno z Biur Powiatowych ARiMR w województwie podkarpackim sygnalizuje o takich przypadkach dotyczących około 50 rolników.

3.1. Ustalenie zależności pomiędzy wysokością kar dotyczących uchybień związanych z realizacją zobowiązania ekologicznego a wysokością otrzymanych płatności ekologicznych.

Funkcjonujące obecnie zasady naliczania kar dotyczących przypadków stwierdzenia uchybień w przestrzeganiu (i) minimalnych wymogów określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia, lub (ii) wymogów dla poszczególnych pakietów określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia, lub (iii) uchybienia dotyczącego prowadzonego przez rolnika rejestru działalności ekologicznej, lub (iv) uchybienia dotyczącego niedokonania przez rolnika wymaganej czynności (tj. poinformowanie kierownika biura powiatowego ARiMR o zaprzestaniu uprawy podstawowych upraw sadowniczych lub ekstensywnych upraw sadowniczych w ostatnim roku realizacji zobowiązania lub złożenie oświadczenia dotyczącego prowadzonej uprawy sadowniczej – w zakresie jej rodzaju, daty jej nasadzenia i rodzaju wykorzystanej podkładki) lub ponownego stwierdzenia takiego samego uchybienia w kolejnych latach realizacji zobowiązania lub uchybienia dotyczącego realizowanego zobowiązania (tj. przypadków stwierdzenia, że zobowiązanie nie jest realizowane lub zmniejszona została powierzchnia na której zobowiązanie powinno być realizowane, lub nie został złożony

wniosek o przyznanie kolejnych płatności ekologicznych) umożliwiają nakładanie tych kar w każdym roku realizacji zobowiązania. Stwarza to realne ryzyko nadmiernego karania rolników realizujących zobowiązania ekologiczne, poprzez ustalenie wysokości kar, które przekraczają wysokość przyznanych płatności ekologicznych lub kilkukrotne nałożenie kar w przypadkach stwierdzenia uchybień skutkujących zwrotem otrzymanych w latach poprzednich płatności.

Źródłem informacji o występującym problemie są sygnały ze strony ARiMR, że w przypadku postępowań administracyjnych dotyczących przyznawania płatności ekologicznych za 2025 r. mogą wystąpić takie sytuacje. Ze względu na sposób obliczania wysokości kary problem był możliwy do zidentyfikowania po raz pierwszy w kampanii 2025 r.

Problem jest planowany do rozwiązania w ramach kampanii składania wniosków w 2026 r. (rozpoczynającej się z dniem 15 marca) ze skutkiem dla postępowań administracyjnych dotyczących przyznawania płatności ekologicznych za 2025 r. Problem będzie dotyczył tych rolników, u których w 2025 r. ustalono wysokości kar, które przekraczają wysokość przyznanych płatności ekologicznych lub ponownie stwierdzono uchybienia w ww. obszarach, lecz nie ma możliwości ustalenia liczby rolników, których problem dotyczy.

3.2. Zmiana zasad ustalania kar dotyczących uchybień w przestrzeganiu wybranych wymogów naliczanych za lata poprzedzające rok, w którym stwierdzono uchybienie

Wprowadzone dotychczas zmiany w zasadach realizacji zobowiązań ekologicznych umożliwiają rolnikom większą elastyczność w realizowaniu zobowiązań, tj. swobodne podjęcie decyzji o ewentualnym przejściu na inny kierunek produkcji. Niemniej jednak podjęcie decyzji produkcyjnych, wynikających np. ze zmieniającej się sytuacji rynkowej może skutkować tym, że w okresie realizacji zobowiązania ekologicznego będą się zmieniać powierzchnie objęte poszczególnymi rodzajami zobowiązań (tj. zobowiązania na gruntach ornych – obejmującego uprawy rolnicze, warzywne, zielarskie, jagodowe i paszowe, zobowiązania obejmującego podstawowe uprawy sadownicze i ekstensywne uprawy sadownicze oraz zobowiązania obejmującego TUZ). Różne powierzchnie w kolejnych latach realizacji danego rodzaju zobowiązania mogą skutkować tym, że w przypadku stwierdzenia uchybienia w roku N i konieczności ustalenia kar w odniesieniu do płatności za lata N-1, N-2, N-3 i N-4 stosowane będą różne procentowe stosunki powierzchni, na której stwierdzono uchybienie do powierzchni, na której wymóg powinien być przestrzegany. W zależności od konkretnej sytuacji może to być niekorzystne dla rolników ze względu na ustalanie kar w nadmiernej wysokości za rok poprzedzający rok, w którym stwierdzono uchybienie.

Źródłem informacji o występującym problemie jest analiza własna obowiązujących przepisów.

Problem jest planowany do rozwiązania w ramach kampanii składania wniosków w 2026 r. (rozpoczynającej się z dniem 15 marca). Problem będzie dotyczył tych rolników, u których stwierdzono uchybienia w przestrzeganiu wymogów w ramach poszczególnych pakietów lub inne uchybienia skutkujące nałożeniem kary

(w tym kary za lata poprzedzające rok, w którym stwierdzono uchybienie), lecz nie ma możliwości ustalenia liczby rolników, których problem dotyczy.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

1. Zniesienie obowiązku posiadania planu działalności ekologicznej

Oczekiwanym efektem rekomendowanego rozwiązania będzie uproszczenie procedur administracyjnych dla rolników podejmujących zobowiązania ekologiczne oraz zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla rolników już realizujących zobowiązania. Proponowane zmiany pozwolą również zredukować koszty ponoszone przez rolników. Proponowane zmiany bez wątpienia będą korzystne dla rolników.

Ponieważ kwestia ta jest elementem uregulowanego przepisami odpowiedniego rozporządzenia MRiRW (tj. rozporządzenia ekologicznego), to wdrożenie rekomendowanego rozwiązania jest możliwe tylko w drodze wprowadzenia zmian do już obowiązujących przepisów, tj. przez wydanie projektowanego rozporządzenia.

Rezygnacja z działań legislacyjnych – pozostawienie obecnych rozwiązań bądź pozostawienie obszaru jako nieregulowanego lub podjęcie działań pozaregulacyjnych nie umożliwi osiągnięcia zamierzonego celu.

2. Uregulowanie kwestii planów działalności ekologicznej sporządzanych lub zmienianych w 2025 r. przez osoby posiadające doświadczenie w doradzaniu w zakresie prowadzenia produkcji metodami ekologicznymi

Wprowadzenie przepisów przejściowych, które dadzą ARiMR podstawę do uznania planów działalności ekologicznej sporządzonych lub zmienionych w 2025 r. osoby, które posiadają wiedzę i doświadczenie w zakresie doradzania w sporządzaniu planów działalności ekologicznej na potrzeby realizacji zobowiązania ekologicznego.

Oczekiwanym efektem rekomendowanego rozwiązania będzie uniknięcie ryzyka uznawania takich planów za niezgodne z przepisami rozporządzenia ekologicznego i zmniejszenia należnych rolnikom płatności ekologicznych.

Ponieważ kwestia ta jest elementem uregulowanego przepisami odpowiedniego rozporządzenia MRiRW (tj. rozporządzenia ekologicznego), to wdrożenie rekomendowanego rozwiązania jest możliwe tylko w drodze wprowadzenia zmian do już obowiązujących przepisów, tj. przez wydanie projektowanego rozporządzenia.

Rezygnacja z działań legislacyjnych – pozostawienie obecnych rozwiązań bądź pozostawienie obszaru jako nieregulowanego lub podjęcie działań pozaregulacyjnych nie umożliwi osiągnięcia zamierzonego celu.

3.1. Ustalenie zależności pomiędzy wysokością kar dotyczących uchybień związanych z realizacją zobowiązania ekologicznego a wysokością otrzymanych płatności ekologicznych.

Wprowadzenie do rozporządzenia ekologicznego regulacji, zgodnie z którą w przypadku stwierdzenia uchybień w przestrzeganiu (i) minimalnych wymogów określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia, lub (ii) wymogów dla poszczególnych pakietów określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia, lub (iii) uchybienia dotyczącego prowadzonego przez rolnika rejestru działalności ekologicznej, lub (iv) uchybienia

dotyczącego niedokonania przez rolnika wymaganej czynności (tj. poinformowanie kierownika biura powiatowego ARiMR o zaprzestaniu uprawy podstawowych upraw sadowniczych lub ekstensywnych upraw sadowniczych w ostatnim roku realizacji zobowiązania lub złożenie oświadczenia dotyczącego prowadzonej uprawy sadowniczej – w zakresie jej rodzaju, daty jej nasadzenia i rodzaju wykorzystanej podkładki) lub ponownego stwierdzenia takiego samego uchybienia w kolejnych latach realizacji zobowiązania lub uchybienia dotyczącego realizowanego zobowiązania (tj. przypadków stwierdzenia, że zobowiązanie nie jest realizowane lub zmniejszona została powierzchnia na której zobowiązanie powinno być realizowane, lub nie został złożony wniosek o przyznanie kolejnych płatności ekologicznych) wysokość sumy kar za te uchybienia nałożonych w roku ich stwierdzenia oraz sumy kar za te uchybienia nałożonych w poprzednich latach realizacji zobowiązania nie może być wyższa niż wysokość już przyznanych rolnikowi płatności ekologicznych.

Oczekiwanym efektem rekomendowanego rozwiązania będzie uniknięcie ryzyka nadmiernego karania w ww. sytuacjach.

Ponieważ kwestia ta jest elementem uregulowanym przepisami rozporządzenia ekologicznego, to wdrożenie rekomendowanego rozwiązania jest możliwe tylko w drodze wprowadzenia zmian do już obowiązujących przepisów, tj. przez wydanie projektowanego rozporządzenia.

Rezygnacja z działań legislacyjnych – pozostawienie obecnych rozwiązań bądź pozostawienie obszaru jako nieregulowanego lub podjęcie działań pozaregulacyjnych nie umożliwi osiągnięcia zamierzonego celu.

3.2. Zmiana zasad ustalania kar dotyczących uchybień w przestrzeganiu wybranych wymogów naliczanych za lata poprzedzające rok, w którym stwierdzono uchybienie

Uzupełnienie przepisów rozporządzenia ekologicznego o regułę dotyczącą ustalania kar w odniesieniu do płatności za poprzednie lata realizacji danego rodzaju zobowiązania, zgodnie z którą będzie stosowany niższy współczynnik spośród dwóch: 1) procentowy stosunek powierzchni, na której stwierdzono uchybienie do powierzchni, na której wymóg powinien być przestrzegany dla roku N, lub 2) procentowy stosunek powierzchni, na której stwierdzono uchybienie w roku N do powierzchni, na której wymóg powinien być przestrzegany obliczonej dla odpowiedniego roku poprzedniego.

Oczekiwanym efektem rekomendowanego rozwiązania będzie uniknięcie ryzyka nadmiernego karania w odniesieniu do płatności za lata poprzednie (N-1, N-2, N-3 i N-4).

Ponieważ kwestia ta jest elementem uregulowanym przepisami rozporządzenia ekologicznego, to wdrożenie rekomendowanego rozwiązania jest możliwe tylko w drodze wprowadzenia zmian do już obowiązujących przepisów, tj. przez wydanie projektowanego rozporządzenia.

Rezygnacja z działań legislacyjnych – pozostawienie obecnych rozwiązań bądź pozostawienie obszaru jako nieregulowanego lub podjęcie działań pozaregulacyjnych nie umożliwi osiągnięcia zamierzonego celu.3.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przepisy UE regulujące wdrażanie i realizację zobowiązań w dziedzinie zarządzania, o których mowa w art. 70 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2115 z dnia 2 grudnia 2021 r. ustanawiającego przepisy dotyczące wsparcia planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (planów strategicznych WPR) i finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz uchylającego rozporządzenia (UE) nr 1305/2013 i (UE) nr 1307/2013 (Dz. Urz. UE L 435 z 06.12.2021, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2021/2115", w tym interwencji w zakresie wsparcia dla rolnictwa nie narzucają państwom członkowskim stosowania jednolitych rozwiązań. Przepisy wspólnotowe określają jedynie ramy prawne, w ramach których będą mogły poruszać się państwa członkowskie. Biorąc pod uwagę, że przepisy te są wdrażane do porządków prawnych państw członkowskich, należy oczekiwać, że w poszczególnych państwach UE zastosowane zostaną rozwiązania dostosowane do potrzeb tych państw.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Beneficjenci (rolnicy)	ok. 25 tys.	dane własne Departamentu Płatności Bezpośrednich w MRiRW (szacowana liczba rolników, którzy złożą wnioski o przyznanie płatności ekologicznych w kampanii 2026 r. – wnioski kontynuacyjne obejmujące zobowiązania podjęte w latach 2023-2025; nowe wnioski obejmujące zobowiązania podjęte w 2026 r.)	Ad 1.: – pozytywne dla rolników; Uproszczenie procedur administracyjnych dla rolników podejmujących zobowiązania ekologiczne oraz zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla rolników już realizujących zobowiązania Ponadto rolnicy nie będą już musieli ponosić kosztów sporządzania planów działalności ekologicznej Ad 2: – pozytywne dla rolników, którzy posiadają plany

			działalności ekologicznej sporządzone lub zmienione w 2025 r.; Uniknięcie ryzyka uznawania takich planów za niezgodne z przepisami rozporządzenia ekologicznego i zmniejszenia należnych rolnikom płatności ekologicznych. Ad 3.1. – 3.2. – pozytywne dla rolników; (3.1.) Uniknięcie ryzyka nadmiernego karania poprzez kilkukrotne nałożenie kar na rolników w przypadkach stwierdzenia uchybień skutkujących zwrotem płatności otrzymanych w latach poprzednich. (3.2.) Wprowadzenie korzystniejszego dla rolników sposób ustalania wysokości kar odnoszących się do płatności przyznanych rolnikom za lata poprzedzające rok wystąpienia uchybienia.
Agencja Płatnicza (ARiMR)	1	ustawa z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i	Ad 1 – 3.2. neutralne. W razie konieczności

		Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 1363 i 1795); rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 czerwca 2009 r. w sprawie nadania statutu Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 298 i 1304 oraz z 2025 r. poz. 1747, z późn. zm.)	dostosowanie systemów informatycznych i procedur ARiMR do zmian wynikających z rozporządzenia.
Podmioty prowadzące działalność w zakresie doradztwa przy sporządzaniu dokumentacji niezbędnej do uzyskania płatności ekologicznej	1. 2 148 doradców rolniczych – specjalizacja rolnośrodowiskowa 2. 83 doradców rolniczych – specjalizacja rolnictwo ekologiczne	Ad. 1 Lista doradców rolniczych – specjalizacja rolnośrodowiskowa prowadzona przez CDR w Brwinowie – stan na dzień 28.01.2026 r. (https://doradca.cdr.gov.pl/lista.php?dr=spec_rs&prow=2023) Ad. 2 Lista doradców rolniczych – specjalizacja rolnictwo ekologiczne prowadzona przez CDR w Brwinowie – stan na dzień 28.01.2026 r. (https://doradca.cdr.gov.pl/lista.php?dr=spec_re&prow=2023)	Ad 1. neutralne – doradcy nie będą już sporządzali lub zmieniali planów działalności ekologicznej, lecz w dalszym ciągu będą mogli doradzać rolnikom w zakresie prowadzenia produkcji metodami ekologicznymi; Ad 2. neutralne; Brak oddziaływania. Ad 3.1. – 3.2. neutralne Brak oddziaływania.
5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji			
Projekt rozporządzenia nie był przedmiotem konsultacji poprzedzających jego przygotowanie (tj. nie był przedmiotem pre-konsultacji).			

Projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806 oraz z 2025 r. poz. 408), zwanej dalej „Regulaminem prac Rady Ministrów".

Projekt rozporządzenia został przesłany do zaopiniowania do następujących partnerów społecznych:

1) na podstawie art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 440 i 1661) do:

a) Forum Związków Zawodowych,

b) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność" (Sekretariatu Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność"),

c) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych;

2) na podstawie art. 16 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2025 r. poz. 423) do:

a) Federacji Przedsiębiorców Polskich,

b) Konfederacji Lewiatan,

c) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,

d) Związku Pracodawców Business Centre Club,

e) Związku Rzemiosła Polskiego,

f) Związku Przedsiębiorców i Pracodawców,

g) Polskiego Towarzystwa Gospodarczego;

3) na podstawie art. 5 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucji dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.) do Rady Dialogu Społecznego;

4) na podstawie art. 38 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2022 r. poz. 183) do Krajowej Rady Izb Rolniczych;

5) na podstawie art. 259 § 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 września 1982 r. – Prawo spółdzielcze (Dz. U. z 2024 r. poz. 593 oraz z 2025 r. poz. 1556) do Krajowej Rady Spółdzielczej.

6) na podstawie art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 8 października 1982 r. o społeczno-zawodowych organizacjach rolników (Dz. U. z 2025 r. poz. 781) oraz art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. o związkach zawodowych rolników indywidualnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 908) do:

1. Augustowsko – Podlaskie Stowarzyszenie Eko-Rolników;

2. Grupa Producentów Ekologicznych „Dolina Gryki" Sp. z o.o.;

3. Kujawsko-Pomorskie Stowarzyszenie Producentów Ekologicznych EKOŁAN;
4. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
5. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
6. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przetwórców i Producentów Produktów Ekologicznych „Polska Ekologia”;
7. Podkarpacka Izba Rolnictwa Ekologicznego;
8. Polski Związek Ogrodniczy;
9. Polski Związek Zawodowy Rolników;
10. Polskie Stowarzyszenie Rolnictwa Zrównoważonego „ASAP”;
11. Polskie Towarzystwo Rolników Ekologicznych;
12. Stowarzyszenie „Ekolubelszczyzna”;
13. Stowarzyszenie Forum Rolnictwa Ekologicznego im. Mieczysława Górnego;
14. Stowarzyszenie Gospodarstw Ekologicznych „Truskawka”;
15. Stowarzyszenie Polskich Sadowników Ekologicznych – Polski Ekoowoc;
16. Stowarzyszenie Producentów Żywności Metodami Ekologicznymi „EKOLAND”;
17. Warmińsko-Mazurskie Stowarzyszenie Producentów Żywności Ekologicznej Eko Pol Smak;
18. Zrzeszenie Wytwórców Polskiego Rolnictwa Ekologicznego im. Jana Pawła II;
19. Związek Rolników Ekologicznych BIOPOLSKA;
20. Związek Zawodowy Rolników Ekologicznych „EKOROLNIK”;
21. Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników;
22. Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej;
23. Związek Zawodowy Rolnictwa Polskiego Wolni i Solidarni;
24. Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”;
25. Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
26. Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”;
27. Związek Zawodowy Rolników Ekologicznych św. Franciszka z Asyżu;
28. Związek Zawodowy Rolników Rzeczpospolitej „SOLIDARNI”;
29. Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”.

7) zgodnie z § 36 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów projekt rozporządzenia zostanie przekazany do konsultacji publicznych z organizacjami społecznymi, zainteresowanymi podmiotami i instytucjami takimi, jak:

1. Fundacja WWF Polska;
2. Koalicji Żywa Ziemia;
3. Polska Izba Ogrodnicza;

4. Polska Izba Żywności Ekologicznej;

5. Polski Klub Ekologiczny;

6. Rada Produkcji Ekologicznej.

8) zgodnie z § 38 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów Projekt rozporządzenia będzie również podlegał opiniowaniu i zostanie skierowany do:

1. Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej;

2. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;

3. Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa;

4. Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie.

Konsultacje publiczne projektu rozporządzenia zostaną przeprowadzone w lutym 2026 r.

Projekt został przekazany do ww. podmiotów i instytucji pocztą elektroniczną na odpowiednie adresy e-mail lub adresy e–doręczeń (zgodnie z przepisami ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 3) w zakresie doręczania korespondencji z wykorzystaniem publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego i częściowo publicznej usługi hybrydowej). Taka metoda konsultacji pozwoli na szybkie i skuteczne przekazanie projektu do ww. podmiotów.

Odpowiedzi na opinie, które wpłyną w ramach konsultacji publicznych oraz podsumowanie wyników tych konsultacji zostaną zawarte w Raporcie z konsultacji (o którym mowa w § 51 Regulaminu pracy Rady Ministrów). Raport ten zostanie dołączony na etapie rozpatrywania projektu przez komisję prawniczą.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z …… r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie spowoduje konieczności zwiększenia łącznej puli środków przewidzianych na finansowanie zobowiązań w ramach Interwencji – Rolnictwo ekologiczne PS WPR 2023–2027 pochodzących z budżetu państwa i budżetu UE. Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zmniejszenia dochodów budżetu państwa. Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego i pozostałych jednostek sektora finansów publicznych. Ewentualny koszt dostosowania systemów informatycznych i procedur ARiMR (wskazanych w pkt 4 OSR) do zmian wynikających z rozporządzenia zostanie sfinansowany w ramach planu finansowego ARiMR, bez konieczności zwiększania wydatków na systemy informatyczne.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z …… r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
	(dodaj/usuń)							

W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-
	Beneficjenci (rolnicy)	-
Niemierzalne	duże przedsiębiorstwa	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Wprowadzenie projektowanych rozwiązań może wpłynąć na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, jeżeli podmioty te realizują lub podejmą się realizacji zobowiązań ekologicznych.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Płatności ekologiczne poprawią sytuację dochodową rodzin i gospodarstw domowych w przypadku realizacji zobowiązania ekologicznego. Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.
	Beneficjenci (rolnicy)	Ad 1. Wprowadzenie projektowanego rozwiązania będzie korzystne dla rolników. Ad 2. Wprowadzenie projektowanego rozwiązania będzie korzystne dla rolników posiadających plany działalności ekologicznej sporządzone lub zmienione w 2025 r. Ad 3.1. – 3.2. Wprowadzenie projektowanych rozwiązań będzie korzystne dla

		rolników.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, zatem nie wymaga odrębnej oceny w tym zakresie.	

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☒ nie ☐ nie dotyczy
☒ zmniejszenie liczby dokumentów ☒ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy

Komentarz:

W projektowanym rozporządzeniu proponuje się wprowadzenie zmian, które zmniejszą obciążenia regulacyjne po stronie rolników realizujących zobowiązania ekologiczne.

W razie konieczności systemy informatyczne i procedur ARiMR zostaną dostosowane do zmian wynikających z projektowanego rozporządzenia.

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało zasadniczego wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie

☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ inne:	

Omówienie wpływu	Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na ww. obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Oczekuje się, że wejście w życie przepisów z dniem 15 marca 2026 r. przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w pkt 1 OSR.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Monitorowanie i ocena efektów wdrażania Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej, w tym przedmiotowych interwencji, będą realizowane przez określone w Planie Strategicznym wskaźniki produktu i rezultatu.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	4879433.17963406.11848926
Nazwa dokumentu	ROZP_MRiRW_ zm_ płatn_ekol_PS_2026.01.23_OST.pdf
Tytuł dokumentu	ROZP_MRiRW_ zm_ płatn_ekol_PS_2026.01.23_OST
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	
Skrót dokumentu	93E40CB2736216446ABD82CE88BF78EDD47FFA7E
Wersja dokumentu	1.11
Data podpisu	2026-01-28 11:23:10
Podpisane przez	Paweł Małaczek; MRiRW dyrektor
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.132.12.12.

Data wydruku: 2026-01-30

Autor wydruku: Radomski Michał (główny specjalista)